



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

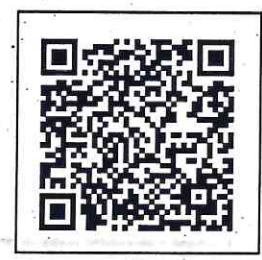
Заключительный этап

Класс: 11
Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия: ПЛАТОНОВА
Имя: СОФЬЯ
Отчество: КОНСТАНТИНОВНА
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион: АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Шиф



4	-	4	6
N 5			
1	-	покупатель	
2			
3	-	задачник	
4			
5	-	суда	
6	-	индивиду	
4			
8			
9	-	оформление	
10			
N 6			
1)	Витализмизм. Считал, что язык подобен кочери, где мысли и звуки - это зубцы кочерис, которые с помощью языка соединяются.		
2)	Фожок. На картинке изображена концепция трех путей познания. Птоук - рациональный способ познания. Муравей - эмпирический способ. Пчела - сочетание рационального и эмпирического способа, самый лучший путь по мнению Фожока.		
3)	Эпикур. Школа Эпикура называлась "Сад". Он считал, что высшее благо - удовольствие, которое состоит в удовлетворении дозовых потребностей, доставляемых малым.		





Блок 2

Философия

Жан-Поль Сартр является одним из основных философов экзистенциализма, внесшим очень большой вклад в развитие этого течения философии. В работе „Экзистенциализм — это гуманизм“ он раскрывает свои основные идеи, отграничение которых можно также найти в приведенном фрагменте: соотношение свободы и ответственности, значение выбора для человека, связь существования и сущности, роль Бога в мире. В своей эссе я ~~уже~~ постаралась раскрыть эти идеи как с позиции самого Сартра, так и с позиции других философов, в том числе повлиявших на него.

Для понимания взглядов Сартра прежде всего стоит обратиться к истокам — к истории философии. Изначально философия строилась вокруг поиска первоначала мира, первоначала чело-либо, определяющего мир в целом. Человек не был центральной темой для философии, считалось, что существование человека зависит от чего-то более глобального. Он был и считался лишь микрокосмом, созданным по подобию макрокосма, то есть Бога. Очень долго в философии раскрывались идеи предопределенности человека. Так, стоицизм говорит, что все зависит от мельчайших частей атомов, на которые человек не может повлиять. Стоицизм утверждает необходимость человека смириться с судьбой и стойко ее переносить. Средневековая теология проповедует предопределенность всего Бога.



Но переживает ли эти идеи экзистенциализм? Дело в том, что в философии происходит сдвиг, и на смену приходят новые взгляды. Прежде всего на экзистенциализм влияет философия жизни. Маркшауэр утверждает, что действия человека определяются волей и мыслью, то есть несознательной частью человека, присущей ему от рождения. Ницше затем разрабатывает концепцию воли к власти, то есть стремление человека поведать волю и мысль, действовать самостоятельно и независимо. Также Ницше пишет о смерти Бога, тем самым обращая внимание на изменения в обществе. Из-за развития науки и техники водами больше не нужны сверхъестественные объяснения происходящих вокруг вещей. Это то, что Макс Вебер называл расколдовыванием мира.

Так в философии появляется тема выбора. Также в это большое влияние на её понимание оказали и другие течения. Например, Зигмунд Фрейд считал, что выбор - это то, что удерживает человека, так как ему приходится сталкиваться с противоречием id (бессознательной биологической части человека) и superego (общественными норм и устоев). О теме выбора писал и самый первый философ экзистенциализма - Сержен Кьеркегор в работе "Или-или". Он считает, что если человек выбирает между несколькими вариантами, то у человека нет выбора, так как в данный момент человек несвободен, он поставлен в четкие рамки.

В философии Сартра выбор понимается как нечто большее, или "или-или". Это настоящий выбор человека на протяжении всей жизни. И именно благодаря возможности выбирать человек свободен, выбирая, человек экзисти-



рует. Но Сартр пишет, человек реализует какое-то понятие. Это понятие не предопределенность, но не самая дил Сартр указывает на ответственность человека за сделанный выбор. Своими выборами человек определяет свою судьбу и судьбу других, из-за чего на него ложится груз ответственности. Из этого также вытекает ключевая идея экзистенциализма: "Существование предшествует сущности". О человеке можно сказать что-то определенное только после его смерти, так как в течение жизни он постоянно меняет свою судьбу.

Сартр также сравнивает человека с инструментом, техникой. Человек в философии Сартра занимает центральное положение, а главным отличием от вещей является то, что у вещи сущность предшествует существованию. Но есть сначала появляется предназначение вещи а потом сама материальная вещь. Этих вопросах занималась философия техники, которая по временным рамкам и представителям совпадает с экзистенциализмом.

Модерн и постмодерн, развитие науки и техники очень сильно изменили мир. Например, Бодрийяр писал, что мы живем в гиперреальности, где реальные представления заменяет то, что мы видим в СМИ. Тодоро и Кержкаймер связывали этот период с появлением массовой культуры. Зигмунд Бауман писал о текущей современности, где человеку приходится жить в постоянной неопределенности.

Экзистенциалисты не обходили вопрос техники стороной. Так, Карл Ясперс считал, что техника служит средством для человека, позволяя ему существовать. Ясперс высказывает взгляды по отношению к пониманию Сартра. Но Хайдеггер



предлагает альтернативную концепцию. Он считает, что сущность техники, её цель - в раскрытии потаенности бытия. Человек не служит средством для техники, помогая достичь этой цели. Он называет это поставленным производством. Но он также предлагает концепцию поставленного производства, где человек с помощью вещей раскрывает свою сущность. Например, это происходит в искусстве.

Чтобы лучше раскрыть суть экзистенциализма, приведу примеры из нидерландской культуры. Но в романе Булганова "Мастер и Маргарита" изображается московское общество начала XX века. В романе хорошо отражена смерть Бога, но жизнью приходит сатана Воланд. Но представлении Воланда люди берут решения, наряды, которые он им даёт. Тем самым они делают свой выбор, используют вещи, поставленные им производством по Нейдеггеру. Но также несут за это ответственность, ведь таким образом Воланд обнажает им пороки. Это лассы, ленивые, корыстные люди, которых описывал Косе Ортега-и-Тассет. Это одномерные люди, лишённые индивидуальности по Маркузе.

Но приведу другой пример. В фильме "Общество мертвых поэтов" мальчики учатся в школе, где к ним приходит новый учитель литературы. Он учит им любить литературу, показывает важность искусства в жизни человека. Мальчики читают и пишут стихи, ставят спектакль, а главный герой исполняет роль в спектакле несмотря на запрет отца. Это тот самый экзистенциальный выбор, поставление не производства, а произведения.

Такими образом, я хочу сказать, что не всегда сво-



или выбором люди приносят что-то правильное в свою судьбу и судьбу других. Не всегда свобода приносит пользу. Но ведь именно поэтому люди несут ответственность. Можно соглашаться с Сартром и Ясперсом, говоря, что человек - это средство человека. Можно соглашаться с Ницше, говоря, что человек - цель средства и лишь некоторые виды деятельности направлены на экзистирование самого человека. Но в любом случае мы не должны забывать, что экзистенция - это сам смысл жизни человека. Можно писать, что мир абсурден, конечной цели нет. Так почему само существование не должно быть целью? Ведь если Бог создал человека, то почему верить, что не для цели поставлены производства, как человек создает нем, а для цели поставлены произведения. Ведь люди живут, существуют, когда творят, любят, пишут стихи, играют в спектакли. Я экзистую, когда вкладываю душу в это все.

